RP-HPLC 同时测定野菊花中绿原酸、木犀草苷和蒙花苷的含量[△]

郭美兰, 敬应春, 蔡国琴*

(上海市中药研究所,上海 201401)

[摘要] 目的: 建立同时测定野菊花中绿原酸、木犀草苷和蒙花苷 3 个主要活性成分含量的方法。方法: 采用 RP-HPLC 法, 选用 Kromasil- C_{18} (250 mm×4.6 mm, 5 μ m,) 色谱柱; 以乙腈 – 0.05% 磷酸溶液为流动相(梯度洗脱); 流速为 1.0 mL·min $^{-1}$; 检测波长为 334 nm; 柱温为 30℃。结果: 绿原酸、木犀苷和蒙花苷分别在 40.44 ~ 647.04 ng(r = 0.999 8)、19.50 ~ 311.92 ng(r = 0.999 7) 和 253.62 ~ 405 7.82 ng(r = 0.999 9) 范围内线性关系良好; 平均回收率分别为 100.96%、99.99% 和 98.94%,RSD 均 < 2.0%。22 批野菊花药材中绿原酸含量为 0.108% ~ 0.545%,木犀苷含量为 0.029% ~ 0.393%,蒙花苷含量为 0.028% ~ 3.518%。结论: 本方法简便准确、稳定可靠,可以用于野菊花药材的含量测定。

[关键词] 野菊花; RP-HPLC 法; 绿原酸; 木犀草苷; 蒙花苷

野菊花药材为菊科植物野菊 Chrysanthemum indicum L. 的干燥头状花序,其味苦、辛,微寒,具有清热解毒,泻火平肝的功能。用于疔疮痈肿,目赤肿痛,头痛眩晕^[1]。野菊花中含有萜类、挥发油、黄酮类、酚酸类等化学成分^[2-3]。黄酮类化合物是野菊花中重要的药效成分,木犀草苷和蒙花苷则是其代表性活性成分;而酚酸类化合物的代表性成分则是绿原酸,它们是野菊花抗炎、抗毒、抗菌、降血压等作用的有效成分^[4-5]。因此,建立能准确测定野菊花中活性成分的方法,对于控制其质量和确保疗效具有重要的意义。

目前,有关野菊花的定量分析,多是单指标活性成分或双指标黄酮类成分测定^[69]。本文选择绿原酸、木犀草苷和蒙花苷为指标成分,采用 RP-HPLC 法同时测定三者在野菊花中的含量,并对商品药材进行质量评价,为野菊花药材的质量控制提供可靠的方法和依据。

1 仪器与试药

Agilent1200 高效液相色谱仪(VMD 检测器)、Agilent1100 高效液相色谱仪(DAD 检测器)、ChemStation B. 03. 01 色谱工作站(安捷伦科技);岛

津 LC-10AT_{vP}高效液相色谱仪(SPD 检测器); Milli-Q 超纯水机(Milli-Pore); CQ-250 超声波清洗器(上海新超超声波仪器有限公司); BS224S 电子天平(Sartorius)。

绿原酸(批号: 110753-200413)、木犀草苷(批号: 111720-200905)、蒙花苷(批号: 111528-200606),均购自中国食品药品检定研究院;乙腈为色谱纯,Merck;超纯水为实验室自制;其余试剂均为分析纯。

野菊花药材,2010年11月于产地收集,经上海雷允上药业有限公司测试中心按《中国药典》2010版一部鉴定,均为正品。

2 方法与结果

2.1 溶液的制备

2.1.1 供试品溶液制备 取野菊花药材细粉 0.25~g,精密称定,置圆底烧瓶中,精密加入 50% 甲醇溶液 50~mL,称定重量,80~C 回流 2~h,冷至室温,加 50% 甲醇溶液补足减失重量,摇匀, $0.45~\mu$ m 微孔 滤膜滤过,取续滤液,即得。

2.1.2 对照品溶液的制备 取绿原酸、木犀草苷、蒙花苷对照品置五氧化二磷干燥器中真空干燥 24 h;

^{△ [}基金项目] 上海市科学技术委员会中药现代化专项(09DZ1977300)

^{* [}通讯作者] 蔡国琴, Tel: (021) 37565589-116, E-mail: caigq19@126.com

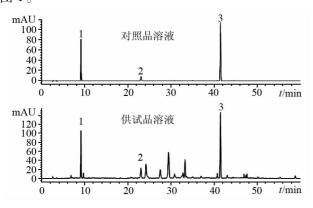
^{· 10 ·}

取绿原酸对照品约 10 mg,精密称定,置 50 mL 的容量瓶中,加甲醇溶解,定容至刻度,摇匀,作为绿原酸储备液。取木犀草苷对照品约 10 mg,精密称定,置 100 mL 的容量瓶中,加甲醇溶解,定容至刻度,摇匀,作为木犀草苷储备液。取蒙花苷对照品约 10 mg,精密称定,置 250 mL 的容量瓶中,精密加入绿原酸储备液、木犀草苷储备液各 25 mL,再加适量甲醇溶解,定容至刻度,摇匀,作为混合对照品储备液(含绿原酸 21.74 μg·mL⁻¹、木犀草苷10.27 μg·mL⁻¹、蒙花苷 42.94 μg·mL⁻¹)。

精密量取 5.0 mL 混合对照品储备液,置 10 mL 容量瓶中,加水至近刻度,冷至室温,重新定容,摇匀,作为对照品溶液(含绿原酸 $10.87 \text{ } \mu\text{g} \cdot \text{mL}^{-1}$ 、 木犀草苷 $5.13 \text{ } \mu\text{g} \cdot \text{mL}^{-1}$ 、蒙花苷 $21.47 \text{ } \mu\text{g} \cdot \text{mL}^{-1}$)。

2.2 色谱条件与系统适用性实验

色谱柱: Kromasil $C_{18}(250 \text{ mm} \times 4.6 \text{ mm}, 5 \text{ }\mu\text{m})$; 流动相: A 相为乙腈,B 相为 0.05% 磷酸水溶液,线性梯度洗脱: $0 \sim 5 \text{ min}$, A 相从 $10\% \sim 15\%$, $5 \sim 25 \text{ min}$, A 相从 $15\% \sim 20\%$, $25 \sim 40 \text{ min}$, A 相从 $20\% \sim 30\%$, $40 \sim 50 \text{ min}$, A 相从 $30\% \sim 70\%$, $50 \sim 60 \text{ min}$, A 相为 30%; 流速: $1.0 \text{ mL} \cdot \text{min}^{-1}$; 柱温: 30%; 检测波长: 334 nm; 进样量: 20μ L。以绿原酸、木犀草苷和蒙花苷的色谱峰计算,三者的分离度均不低于 2.0,理论塔板数均不低于 2.0000。对照品溶液和供试品溶液图谱见图 1.0



1. 绿原酸 2. 木犀草苷 3. 蒙花苷

图 1 对照品溶液和野菊花供试品溶液的 HPLC 图

2.3 方法验证

2. 3. 1 线性关系考察 分别精密量取混合对照品溶液 (含绿原酸 8. 088 $\mu g \cdot m L^{-1}$ 、木犀草苷 3. 899 $\mu g \cdot m L^{-1}$ 、蒙花苷 50. 723 $\mu g \cdot m L^{-1}$) 5, 10, 20, 40, 80 μL 注

入液相色谱仪,依 **2.2** 项下色谱条件测定。以各指标成分进样量(μ g) 为横坐标,峰面积(mAU * S) 为纵坐标,绘制标准曲线,计算回归方程、相关系数以及线性范围。结果如下:绿原酸回归方程为: Y=4.045~6X+2.137~6,r=0.999~8,在 40.44~647.04 ng 线性关系良好。木犀草苷回归方程为: Y=2.517~9~X-1.170~6,r=0.999~7,在 19.50~311.92 ng 线性关系良好。蒙花苷回归方程为: Y=2.327~9X+5.334~7,r=0.999~9,在 253.62~405~7.82 ng 线性关系良好。

2.3.2 仪器精密度试验 取 2.3.1 项下混合对照品溶液,按 2.2 项下色谱条件,重复测定 6 次,进样量 20 μ L,以各指标成分色谱峰的峰面积计算 RSD 值。结果表明,绿原酸、木犀草苷和蒙花苷的 RSD 值分别为 0.28%,0.18% 和 0.08%。仪器精密度符合规定。

2.3.3 重复性试验 取同一批野菊花药材(批号: 20111111) 粉末,按 2.1.1 项下方法平行制备 6 份供试品溶液,按 2.2 项下色谱条件测定,按外标一点法计算药材中各指标成分含量及其 RSD 值。结果表明,绿原酸、木犀草苷和蒙花苷的含量的 RSD 值分别为 0.42%,1.72% 和 0.47%。方法的重复性良好。

2.3.4 中间精密度试验 取同一批野菊花药材(批号: 20111111) 粉末,按2.1.1 项下方法制备供试品溶液,在2.2 项下色谱条件测定,并按外标一点法计算药材中各指标成分含量,考察不同人员、不同时间、不同仪器测定结果的精密度,计算 RSD 值。结果表明,不同时间、不同人员、不同仪器下所得各指标成分含量测定结果的 RSD 值均小于1.5%,该方法的中间精密度符合规定。

2.3.5 回收率试验 取野菊花药材(批号: 2011111) 粉末 0.125 g,精密称定,置圆底烧瓶中,精密加入2.1.2 中混合对照品储备液25 mL,再精密加入水25 mL、50% 甲醇 1.7 mL(甲醇和水混合后的体积补偿),称定重量,80 ℃水浴回流提取 2 h,冷至室温,加 50% 甲醇溶液补足减失重量,摇匀,0.45 μm 微孔滤膜滤过,取续滤液作为供试品溶液。平行制备 6 份供试品溶液,在 2.2 色谱条件下测定,按外标一点法计算各指标成分回收率及其RSD 值。结果表明,各指标成分回收率 RSD 值均小于 2.0%,该方法的准确度符合规定。相关数据见表 1~3。

表 1	绿原酸回收率
7K I	冰冰吸凹似伞

样品编号	样品中 量/mg	,	测得量 /mg		平均回 收率/%	RSD/%
1	0. 356 4	0. 543 5	0. 908 1	101. 50	100. 96	0. 57
2	0. 357 3	0. 543 5	0.906 3	101. 02		
3	0. 356 7	0. 543 5	0.909 3	101. 67		
4	0. 356 2	0. 543 5	0.9009	100. 22		
5	0. 357 0	0. 543 5	0.9027	100. 40		
6	0. 356 4	0. 543 5	0. 905 1	100. 95		

表 2 木犀草苷回收率

样品编号	样品中 量/mg		测得量 /mg		平均回 收率/%	RSD/%
1	0. 189 4	0. 256 7	0.445 0	99. 58	99. 99	0. 59
2	0. 189 8	0. 256 7	0.447 6	100.41		
3	0. 189 5	0. 256 7	0.447 5	100. 51		
4	0. 189 2	0. 256 7	0.447 3	100. 55		
5	0. 189 7	0. 256 7	0.444 1	99. 12		
6	0. 189 4	0. 256 7	0. 445 5	99. 77		

表 3 蒙花苷回收率

样品编号	样品中 量/mg	加入量 /mg	测得量 /mg		平均回 收率/%	RSD/%
1	0. 913 4	1. 073 4	1. 982 7	99. 62	98. 94	1. 02
2	0. 915 6	1. 073 4	1. 976 0	98. 79		
3	0. 914 1	1. 073 4	1. 984 7	99. 74		
4	0. 912 7	1. 073 4	1. 953 7	96. 99		
5	0. 914 9	1. 073 4	1. 980 8	99. 31		
6	0. 913 4	1. 073 4	1. 978 2	99. 20		

2.4 样品测定

取 22 批不同来源野菊花药材,按 2.1.1 项下方法制备供试品溶液,每批药材平行制备两份,每份进两针,按外标一点法计算药材中绿原酸、木犀草苷、蒙花苷等指标成分的含量。药材含量测定结果见表 4。

3 讨论

3.1 指标性成分的选择

本项目还检测了野菊花药材中酚酸类的咖啡酸和黄酮类的木犀草素,但是咖啡酸与绿原酸极性相近,木犀草素与蒙花苷极性相近。而绿原酸、木犀草苷和蒙花苷3种活性成分,其分子结构、极性和光谱特征均存在明显差异,作为指控指标成分具有较

表 4 不同来源 22 批野菊花药材含量测定

/%

				/ %
批号	产地	绿原酸	木犀草苷	蒙花苷
20101101	安徽岳西县	0. 431 5	0. 393 3	0. 028 3
20101102	安徽全椒县	0.305 2	0.058 1	1. 507 4
20101103	湖北罗田县	0.446 1	0.085 7	2. 351 1
20101104	湖北罗田县	0.497 3	0.1123	2. 832 1
20101105	湖北老河口	0. 267 5	0.149 2	0.045 0
20101106	湖北枣阳市	0. 375 4	0.070 5	2.006 5
20101107	湖北广水市	0.1400	0.028 8	3.429 0
20101108	湖北随州市	0. 266 8	0. 138 6	0.417 0
20101109	湖北随州市	0. 108 1	0.035 2	3. 518 3
20101110	湖北随州市	0. 299 9	0. 138 4	0. 902 9
20101111	湖北随州市	0. 320 9	0. 171 3	0.807 0
20101112	湖北随州市	0.430 8	0. 125 1	0.6566
20101113	湖北孝感市	0. 545 4	0.0890	3. 145 2
20101114	河南桐柏市	0. 376 3	0. 152 3	0. 597 7
20101115	河南桐柏市	0. 342 8	0. 131 8	1.063 1
20101116	河南西峡市	0. 357 3	0. 178 4	0. 389 2
20101117	河南信阳市	0. 270 0	0. 102 3	1. 521 8
20101118	河南罗山市	0. 234 0	0. 155 5	0. 194 6
20101119	河南南阳市	0. 284 3	0.1667	0.055 8
20101120	河南商城市	0. 168 1	0. 123 0	0.6044
20101121	湖北随州县	0. 453 5	0.085 0	2. 813 7
20101123	湖北麻城市	0. 538 1	0. 158 5	1. 393 9

好的代表性。又兼顾检测成本,本文选绿原酸、木 犀草苷和蒙花苷3种活性成分,作为野菊花药材质 量分析的指标成分。

3.2 检测波长的选择

根据绿原酸、木犀草苷和蒙花苷 3 种成分紫外光谱特征,以及野菊花供试品 DAD 全波长三维图谱,认为 334 nm 下得到的色谱图基线平稳,并可兼顾 3 种成分的检测灵敏度。因此,选 334 nm 为三者同时测定的检测波长。

3.3 提取条件的选择

参考文献^[10]考察了乙醇、甲醇、50% 甲醇和70% 甲醇溶剂的提取效果,结果表明50% 甲醇和70% 甲醇的提取效率最高,但是70% 甲醇提取液在含量分析时,溶剂效应较强,故选择50% 甲醇为提取溶剂。同时还考察了回流和超声两种提取方式,发现回流提取效率较高,且回流提取2h最佳。

3.4 流动相的选择

考察了乙腈 - 水 - 磷酸体系和甲醇 - 水 - 磷酸体系,结果表明前者峰型及分离度都优于后者。同时还对酸度进行了考察,结果乙腈 - 0.05% 磷酸水体系分离效果最好。

3.5 质量分析评价

野菊花为应用较为广泛的药材,《中国药典》 2010年版一部采用 HPLC 方法测定蒙花苷的含量, 并以其作为野菊花质量控制的标准^[1]。本文建立了 HPLC 同时测定野菊花中绿原酸、木犀草苷和蒙花苷 3 种活性成分含量的方法,方法精密度高,重现性 好,稳定可靠,为建立更加完善可靠的野菊花质量 标准提供了科学的方法和依据。

22 批野菊花药材含量测定结果表明,药材中绿原酸、木犀草苷和蒙花苷含量波动较大,在一定程度上反映出野菊花药材商品质量不稳定,认为主要与野菊花药材为野生品有关。应进一步积累样品和数据,以制定更科学合理的含量限度。

参考文献

[1] 国家药典委员会.中国药典[S].一部.北京:中国医

药科技出版社,2010:295.

- [2] 张聪,秦民坚,王玉.野菊花的化学成分[J]. 药学与临床研究,2009,17(1):39-41.
- [3] 周雅萍. 谈谈野菊花[J]. 中国现代实用医学杂志, 2008,7(7):28,32-33.
- [4] 吴钉红,杨立伟,苏薇薇. 野菊花化学成分及药理研究 进展[J]. 中药材,2004,27(2):142-144.
- [5] 陈耕夫,郭晓玲,孟青. 野菊花化学成分分析[J]. 中药 材,2002,25(2):103-104.
- [6] 王伯涛,王锋,张同波,等. 反相高效液相色谱法测定野 菊花中蒙花苷的含量[J]. 时珍国医国药,2009,20(1): 166-169.
- [7] 袁学勤,迟静波,胥云. HPLC 测定野菊花中绿原酸的含量[J]. 中成药,2005,27(4):493-494.
- [8] 毕跃峰,符玲,裴珊珊,等.不同野菊花提取物种蒙花苷和木犀草素的含量测定比较[J].药物分析杂志,2008,28(11):1797-1799.
- [9] 吴明侠,张贵君. HPLC 测定野菊花中两种黄酮类药效组分的含量[J]. 中国现代中药,2008,10(2):20-22.
- [10] 刘婷婷,朱恩圆,侴桂新,等.野菊花高效液相色谱指纹图谱及质量评价方法的建立[J]. 时珍国医国药,2009,20(4):823-825.

RP-HPLC Simultaneous Determination of Chlorogenic Acid, luteolin-7-*O-β-D*-glucoside and Linarin in Chrysanthemi Indici Flos

GUO Mei-lan, JING Ying-chun, CAI Guo-qin

(Shanghai Institute of Chinese Materia Medica, Shanghai 201401, China)

Abstract] **Objective**: To establish a method for the determination of three active ingredients, chlorogenic acid, luteolin-7-O- β -D-glucoside, and Linarin in Flos Chrysanthemi Indici. **Methods**: A Kromasil -C₁₈(250 mm × 4.6 mm, 5 μm) column was used with the mobile phase (gradient elution) being acetonitrile-0.05% phosphate acid, flow rate being 1.0 mLomin-1, detecting wavelength being 334 nm, the cloum temperature being 30 °C. **Results**: The linear response range from 40.44 ~ 647.04 ng ($r = 0.999 \ 8$, n = 5) of chlorogenic acid, 19.50 ~ 311.92 ng ($r = 0.999 \ 7$, n = 5) of luteolin-7-O- β -D-glucoside, 253.62 ~ 4 057.82 ng ($r = 0.999 \ 9$, n = 5) of Linarin. The average recoveries (n = 6) chlorogenic acid, luteolin-7-O- β -D-glucoside, and Linarin were 100.96%, 99.99%, and 98.94% with RSD less than 2.0%. **Conclusion**: The method is simple, accurate, reproducible and stable, and can be used for the quality control of Flos Chrysanthemi Indici.

[Key words] Chrysanthemi Indici Flos; RP- HPLC; Chlorogenic acid; Luteolin-7-O-β-D-glucoside; Linarin (收稿日期 2011-12-14)